

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

Санкт-Петербург

20 марта 2019 года

Судья Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга Фисунов В.В., при секретаре Ахмадеевой М.Р., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Фрунзенского района Санкт-Петербурга Лошак П.Г., подсудимого [Имя], защитника-адвоката Шкурихина А.Е., представившего удостоверение № 805 и ордер № 396994 от 19.03.2019, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

[Имя] [Имя], 14.03.1992 года рождения, гражданина РФ, уроженца гор. Санкт-Петербург, зарегистрированного по адресу: Санкт-Петербург, [адрес], проживающего по адресу: Санкт-Петербург, ул. [адрес], кв. 36 со средним образованием, разведенного, детей не имеющего, работающего в ИП Николаев П.Н., ранее не судимого, под стражей по данному уголовному делу не содержащегося, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый [Имя] совершил незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, а именно:

Имея умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, а именно их незаконного приобретения и хранения без цели сбыта, в значительном размере, не позднее 21 часов 00 минут 20.08.2018, находясь у д. 20 по ул. Будапештской на территории Фрунзенского района Санкт-Петербурга, путем подбора закладки незаконно приобрел без цели сбыта наркотическое средство - гашиш (анаша, смола каннабиса), массой 3,33 г, что для данного вида наркотических средств, является значительным размером, которое незаконно хранил при себе без цели сбыта до момента его задержания сотрудниками полиции 20.08.2018 в 21 час 37 минут у д. 29 корп. 1 по ул. Будапештской, обнаружения и изъятия данного наркотического средства в ходе личного досмотра, проведенного в период с 22 часов 10 минут 22 часов 50 минут 20.08.2018 в помещении уголовного розыска 27 отдела полиции по адресу: Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 44, корп. 2.

Подсудимый [Имя] вину в совершенном преступлении признал полностью, не оспаривал правильность установленных органами предварительного расследования фактических обстоятельств дела, ходатайствовал о постановлении в отношении него приговора в особом порядке.

Судом установлено, что [Имя] понятно обвинение, он с ним полностью согласен, в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое



заявлено добровольно, после консультации с защитником, подсудимый осознает последствия постановления приговора в особом порядке.

Защитник-адвокат поддерживает ходатайство [Имя], о рассмотрении дела в особом порядке, доказательства и квалификацию по делу не оспаривает.

Государственный обвинитель не возражает против заявленного ходатайства.

Выслушав мнение участников процесса, суд считает возможным рассмотреть уголовное дело без проведения судебного разбирательства, поскольку соблюдены все условия, установленные ст.ст. 314-316 УПК РФ. Каких-либо обстоятельств, препятствующих вынесению обвинительного приговора в особом порядке, а также оснований для прекращения уголовного дела и оправдания подсудимого не имеется, обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Рассмотрев уголовное дело по правилам ст. 316 УПК РФ, суд признает [Имя] виновным в совершении незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, квалифицируя его действия по ст. 228 ч. 1 УК РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, данные, характеризующие его личность, семейное положение, социальный статус, смягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

[Имя] совершил умышленное преступление небольшой тяжести, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, направленное против здоровья населения и общественной нравственности, в связи с чем, имеющее повышенную общественную опасность.

Вместе с тем, [Имя] свою вину в совершении указанного преступления признал полностью, раскаялся в содеянном, заверил суд в недопустимости повторного противоправного поведения в будущем, трудоустроен, положительно характеризуется по месту работы, страдает тяжелыми хроническими заболеваниями, является инвалидом 3 группы. Указанные обстоятельства в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ судом расцениваются в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

Суд также учитывает, что [Имя] ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, является гражданином РФ, имеет регистрацию и место жительства в Санкт-Петербурге, среднее образование, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, официально трудоустроен.

Отягчающих наказание [Имя] обстоятельств в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не усматривается.

Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов от 31.10.2018 № 5898.2318.2, достаточных данных о том, что эпизодическое употребление испытуемым наркотического средства (гашиш) привело к формированию зависимости, нет. [Имя] наркозависимым не является, в лечении от наркомании не нуждается.

Таким образом, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления [Имя] и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая тяжесть совершенного преступления, смягчающие



наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные, характеризующие личность подсудимого, а также влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, принимая во внимание трудоспособный возраст подсудимого и наличие у него постоянного источника дохода, суд, руководствуясь ст. 46 УК РФ, считает возможным назначить наказание в виде штрафа, в размере, приближенном к минимальному, предусмотренным санкцией ст. 228 ч. 1 УК РФ.

При определении подсудимому размера и вида наказания суд учитывает требования ст. 62 ч. 5 УК РФ.

При решении судьбы вещественных доказательств суд учитывает требования ст.ст. 81-82 УПК РФ, а также их состояние и значимость, допустимость к свободному обращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд,

### ПРИГОВОРИЛ:

Признать Иванова Дмитрия Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

По вступлению приговора в законную силу, меру пресечения Павлову В.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по делу: наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса) с первоначальными упаковками, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга (квитанция № 4350/104), по вступлении приговора в законную силу - хранить в указанной камере хранения до принятия процессуального решения по выделенному уголовному делу № 11901400012000217.

Банковские реквизиты для оплаты штрафа: ИНН 7830002600, КПП 784201001, получатель: УФК по Санкт-Петербургу (ГУ-МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области), счет: 40101810200000010001, банк: Северо-Западный ГУ Банка России по Санкт-Петербургу, БИК: 044030001, КБК 18811621020026000140, ОКТМО 40902000.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Судья:

