КОПИЯ

Дело № 1-[illegible]2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург 19 июля 2018 года

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Цибизовой Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя – ст. помощника прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Бреславской В.И.,

подсудимого [illegible] А.В.,

защитника - адвоката Шкурихина А.Е., представившего удостоверение и ордер,

при секретаре Николаевой Т.Ю.,

с участием потерпевшего [illegible] Е.И., его представителя потерпевшего [illegible] О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению

[illegible], 30 марта 1955 года рождения, уроженца г. Ленинграда, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, работающего в ООО «[illegible]» в должности главного механика, зарегистрированного и проживающего в Санкт-Петербурге по адресу: ул. [illegible], д. 14 корп. 1 кв.41, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[illegible] А.В. предъявлено обвинение в том, что он совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

09 октября 2017 года около 22 часов 15 минут [illegible] А.В., управляя технически исправным автомобилем «[illegible] (QASHQAI) г.р.з. М [illegible] 178, принадлежащим [illegible] И.М., следовал по Богатырскому пр. в направлении от Серебристого бульвара в сторону Светлановской площади в Приморском районе Санкт-Петербурга, в условиях пасмурной погоды, мокрого дорожного покрытия, темного времени суток, искусственного освещения и неограниченной видимости, в правой полосе.

Будучи обязанным знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения РФ, знаков и разметки, а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности и не причинять вреда, проявил

преступное легкомыслие, невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, выразившееся в том, что при осуществлении маневра поворота направо на Коломяжский пр., при перестроении из правой полосы в четвертую полосу, не убедился в безопасности совершаемого маневра, избрал скорость порядка 20-30 км/час, которая не обеспечивала ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, при возникновении опасности для движения в виде пешехода Покорского Е.И., пересекавшего проезжую часть Коломяжского пр. справа налево относительно его направления движения вне зоны пешеходного перехода, которого он по условиям видимости и обзорности мог своевременно обнаружить, не воспринял данную ситуацию как опасность, мер к снижению скорости вплоть до полной остановки автомобиля не принял, продолжил движение с прежней скоростью и на расстоянии около 11,5 м от правого края проезжей части Коломяжского пр. ив 1,4 м до угла дома № 20 по Коломяжскому пр. в Приморском районе Санкт-Петербурга совершил на него наезд, располагая технической возможностью для его предотвращения.

В результате наезда пешеходу - потерпевшему Покорскому Е.И., согласно заключению эксперта № 4465-П от 27.12.2017 г. были причинены следующие повреждения: закрытая тупая травма головы - внутримозговые гематомы правой лобной доли, кровоизлияния в боковые внутрижелудочки мозга, сопровождавшиеся ушибом головного мозга при наличии субарахноидального кровоизлияния, ушибленных ран лба (в т.ч. в правой половины/правой надбровной области), гематом окологлазничных областей с обеих сторон, лобной области (в т.ч. слева/левой надбровной области); переломы костей таза ветви левой седалищной кости, горизонтальной ветви левой лонной кости с переходом на крышу вертуложной впадины, вертикальный перелом боковой массы крестца слева при наличии гематом в областях переломов; перелом левого поперечного отростка 5-го поясничного позвонка с небольшим смещением отломков; рвано-ушибленная рана (ссадина) правой кисти по тыльной поверхности; гематомы левой голени в средней трети и левого коленного сустава. Комплекс повреждений (внутримозговые гематомы, кровоизлияния в желудочки мозга, переломы костей таза с нарушением непрерывности тазового кольца в переднем и заднем отделах - седалищной и лонной костей слева, вертикальный перелом боковой массы крестца слева) по признаку опасности для жизни расценивается как тяжкий вред здоровью.

Своими действиями водитель [redacted] А.В. нарушил требования п.п. 1.3, 1.5, 8.1, 10.1 Правил дорожного движения РФ, которые предусматривают:

- п. 1.3 - «Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки...»;

- п. 1.5 - «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда...»;

п. 8.1 - «Перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения»;

п. 10.1 - «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства».

Указанные нарушения ПДД РФ находятся в прямой причинной связи с наступившими последствиями.

В судебном заседании потерпевший [redacted] Е.И., его представитель [redacted] О.С. заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого [redacted] А.В. в связи с примирением, поскольку он примирился с подсудимым, который принес ему свои извинения, загладил причинный вред.

Подсудимый [redacted] А.В., его защитник Шкурихин А.Е., также просили удовлетворить ходатайство потерпевшего [redacted] Е.И. о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, в том числе прокурора, не возражавшего против прекращения уголовного дела в отношении [redacted] А.В. в связи с примирением с потерпевшим, суд считает возможным удовлетворить представленное заявление и прекратить производство по уголовному делу, по следующим основаниям.

Прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим предусмотрено ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Согласно данным нормам освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию может иметь место в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Материалами дела установлено, что [redacted] А.В. совершил преступление небольшой тяжести с неосторожной формой вины, впервые привлекается к уголовной ответственности, работает, принес свои извинения потерпевшему, загладил причиненный потерпевшему вред и примирился с ним.

При выше указанных обстоятельствах, суд полагает возможным прекратить производство по уголовному делу и освободить подсудимого

А.В. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения А.В. - подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательств: флеш-карту с видеозаписью, находящуюся в материалах уголовного дела, хранить в деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

СУДЬЯ: подпись

"КОПИЯ ВЕРНА"
подпись судьи
секретарь суда
19 июля 18 г.