

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербург.

20 ноября 2014 года

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи: Федоровой В.С.

при секретаре Деунежевой М.В.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Санкт-Петербурга Лузина К.Л.

защитника – адвоката Шкурихина А.Е., предоставившего ордер №393438, удостоверение № 805

подсудимого

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело №1- по обвинению

18.09.1989 года рождения,

уроженца г. Ленинграда, гражданина РФ, с высшим образованием, холостого, детей не имеющего, работающего менеджером в ООО «.», зарегистрированного по адресу: Санкт-Петербург,

фактически проживающего по адресу: Санкт-Петербург,
ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый И.В. совершил незаконное хранение, без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере:

И.В. не позднее 20 часов 15 минут 29.08.2014 года незаконно, умышленно, без цели сбыта, хранил непосредственно при себе, в правом боковом кармане брюк, одетых на нем, два пакета с комплиментарной застежкой, в каждом из которых находились порошкообразные вещества, массой соответственно: №1 - 1,53 г., №2 -0,02 г., являющиеся смесью, содержащей психотропное вещество - амфетамин, которое включено в Список I психотропных веществ «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров», подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30.06.1998 г. (в редакции постановления Правительства РФ № 1215 от 23.11.2012 г.) с изменениями и дополнениями, вступившими в законную силу 01.01.2013 года, и отнесено к психотропным веществам, оборот которых запрещен на территории РФ, в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, общей массой 1,55 гр., что, относится согласно постановлению Правительства Российской Федерации № 1002 от 01.10.2012 г., вступившего в законную силу 01.01.2013 года, к крупному размеру, вплоть до момента задержания его сотрудниками полиции 29.08.2014 года в 20 час 15 минут у дома 4 по Большоеохтинскому пр. в г. Санкт-Петербурге и дальнейшего изъятия у него указанного психотропного вещества из незаконного оборота в ходе личного досмотра 29.08.2014 года в период времени с 20 часов 55 минут до 21 часа 40 минут года в помещении кабинета № 17 52 отдела полиции УМВД России по

Красногвардейскому району Санкт-Петербурга, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Заневский проспект, дом 28, корпус 2.

Подсудимый И.В. согласился с предъявленным обвинением в совершении вышеуказанного преступления, вину свою полностью признал, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела, в судебном заседании поддержал, пояснив, что данное ходатайство он заявил добровольно, после консультации с защитником, в чем состоит существование особого порядка судебного разбирательства понимает, характер и последствия заявленного ходатайства осознает.

Государственный обвинитель и защитник против удовлетворения ходатайства подсудимого и рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражали.

Суд, выслушав мнение участников процесса, приходит к выводу, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, ходатайство заявлено подсудимым в соответствии с ч.ч. 1,2 ст. 314 УПК РФ.

Предъявленное И.В. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого И.В. по ч.2 ст. 228 УК РФ как незаконное хранение без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, данные о личности И.В., смягчающие и отсутствие отягчающих обстоятельства, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый И.В. ранее не судим, вину признал полностью, на учетах в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит, трудоустроен, оказывает материальную помощь матери, бабушке – инвалиду 2 группы, оказывает помощь в проведении праздников для воспитанников детского дома №3 Калининского района СПб, положительно характеризуется матерью Ю.А., согласно протокола № 1953/1 от 30.08.2014 года у И.В. установлено состояние опьянения, вызванное употреблением наркотических и психотропных веществ (л.д. 132),

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает искреннее раскаяние в содеянном, оказание материальной помощи матери и бабушке.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено. С учетом характера совершенного преступления, суд не признает обстоятельством отягчающим наказание подсудимого совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением наркотических средств и психотропных веществ.

С учетом фактических обстоятельств дела, а также личности подсудимого И.В., который впервые привлекается к уголовной

ответственности, вину признал полностью, в содеянном искренне раскаялся, заверил суд, что более не совершил преступлений, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств, социальной адаптации подсудимого в обществе, суд считает, что исправление и перевоспитание

И.В. еще возможно без изоляции его от общества с применением ст. 73 УК РФ, то есть условно, однако с установлением испытательного срока, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление и с возложением дополнительных обязанностей.

При этом суд считает возможным не назначать дополнительное наказание в виде штрафа и в виде ограничения свободы с учетом полного признания своей вины подсудимым, а также с учетом имущественного положения.

Оснований для применения в отношении И.В. ст. 64 УК РФ суд не усматривает, с учетом тяжести совершенного преступления, представляющего собой повышенную общественную опасность, связанного с незаконным оборотом психотропных веществ на территории РФ, направленного против жизни и здоровья населения РФ.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не смотря на отсутствие отягчающих обстоятельств суд, не усматривает с учетом повышенной общественной опасности содеянного и количества изъятого из незаконного оборота психотропного вещества.

Руководствуясь ч. 5 ст. 62 УК РФ, ст. 299, 314-317 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Игоря Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ТРИ года, без штрафа, без ограничения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное И.В. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на ТРИ года.

Обязать И.В. в течение испытательного срока:

- не менять постоянное место жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, куда являться в установленные данным органом дни;

- до 01.01.2015 года обратиться в наркологический диспансер по месту жительства, при необходимости пройти курс лечения от наркотической зависимости.

Меру пресечения Игорю Владимировичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – психотропное вещество, наркотическое средство, курительную трубку, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств УМВД по Красногвардейскому району Санкт-Петербургу по квитанции №960 от

16.10.2014 – хранить до разрешения уголовного дела №184250, сотовый телефон «htc» с сим картой «Билайн», переданные в камеру хранения вещественных доказательств УМВД по Красногвардейскому району Санкт-Петербургу по квитанции №183838 от 16.10.2014– возвратить И.В., по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы или представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника.

Судья (подпись)

Копия верна: судья

