

ПРИГОВОР по делу № 1 –
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

г. Всеволожск

24 марта 2016 года.

Судья Всеволожского городского суда Ленинградской области
Колокольчикова С.Б., с участием
Государственного обвинителя - помощника Всеволожского городского
прокурора Бурцевой Т.И.

Подсудимых

Защитников – адвокатов Пластуна С.С., представившего удостоверение №
1744 и ордер № 308977 филиала «ЛОКАР» ННО «ЛОКА», Станкевич В.И.,
представившего удостоверение № 1333 и ордер № 500486 АК Станкевича
В.И., адвоката Шкурихина А.Е., представившего № 500486 АК Станкевича
ордер № 173742 филиала «ЛОКАР» ННО «ЛОКА»,
Представителя потерпевшего К.К. – адвоката Дадаевой Е.В.,
представившей удостоверение № 7162 и ордер № 1402084 СПб ГКА
«Паритет»

Законного представителя потерпевшего С.К. – представителя
Комитета по социальным вопросам администрации МО «Всеволожский
муниципальный район» Ленинградской области – Миникис А.В..
При секретаре Габитовой А.М.

Рассмотрев в судебном заседании уголовное дело в отношении
[Имя], 03.11.1990 года рождения,
уроженца г. Казани Татарской АССР, гражданина РФ, имеющего высшее
образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и
проживающего по адресу : г. Санкт-Петербург,
[Адрес],
не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 126 ч 2 п.
«а, г, д» УК РФ,

[Имя], 12.12.1989 года рождения,
уроженца г. Ленинграда, гражданина РФ, образование 11 кл., женатого,
имеющего двоих малолетних детей, работающего грузчиком-экспедитором
в ООО «[Имя]», зарегистрированного и проживающего по адресу: г.
Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов, дом 10, кв. 34, не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 126 ч 2 п. «а,
г, д, з» УК РФ,

[Имя], 28.12.1986 года рождения, уроженца
пос. Вырица Гатчинского района Ленинградской области, гражданина РФ,
образование 9 классов, холостого, работающего в ООО «[Имя]»
слесарем-механиком, зарегистрированного по адресу: Ленинградская
область, Гатчинский район,
проживающего по адресу: г. Санкт-Петербург,
ранее судимого:

1/ 22.05.2006 года Фрунзенским районным судом г. Санкт-Петербурга по ст. 105 ч 1 УК РФ к 5 годам лишения свободы,
2/ 27.07.2006 года Тосненским городским судом Ленинградской области по ст. 158 ч 2 п. «б», 161 ч 1, 325 ч 2 УК РФ с применением ст. 69 ч 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием назначенным по приговору Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга от 22.05.2006 года к 5 годам 6 месяцам лишения свободы отбытием наказания в исправительной колонии общего режима освободившегося по отбытии срока наказания 30.09.2011 года,
3/ осужденного 22.12.2014 года Приморским районным судом г. Санкт-Петербурга по ст. 158 ч 2 п. «в» УК РФ к 1 году лишения свободы без ограничения свободы, с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима, срок отбытия наказания исчислять с 22.12.2014 года за счет в срок отбытия наказания время содержания под стражей 04.12.2014 года по 21.12.2014 года, наказание отбыто,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 126 ч 2 п. «а, г, д, з», 161 ч 2 п. «г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

К.С., М.М. и Ю.В. совершил самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином, если таким действиями причинен существенный вред, совершенное с применением насилия, а именно:

К.С., находясь в личных отношениях с М.В. супругой К.К., обсуждая с ней вопрос о возможном способе возвращения ей сына - С.К., 09.10.2012 года рождения проживавшего вместе со своим отцом - К.К. и его родственниками по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, [...], который препятствовал матери в общении с ребенком и возражал против передачи ребенка М.В. для совместного проживания с ней по месту ее жительства действуя в личных интересах М.В., направленных на возвращение к ней сына - С.К., пришел к выводу о необходимости самовольного, вопреки установленного законом - Гражданским Кодексом РФ, Семейным Кодексом РФ и иными нормативными правовыми актами порядка совершения действий по принудительному изъятию ребенка - С.К., 09.10.2012 года рождения, у его отца - К.К. и его родственников и возвращению его матери - М.В., то есть совершения действий, которые, в соответствии с законодательством РФ производятся на основании судебного решения, в установленном законом порядке, уполномоченными на то государственными органами. Дл.

правомерными и обоснованными, поскольку в ходе совершения преступления к К.К. было применено физическое насилие и причинены телесные повреждения, что само по себе вызвало физические и нравственные страдания и вместе с тем, наличие таковых было определено и совершением преступных действий в отношении его малолетнего сына, который был принудительно изъят посторонними лицами из привычной для него среды и условий проживания, находился в стрессовой ситуации, при отсутствии близких для него людей - его родителей вплоть до передачи его матери. Тем самым был причинен моральный вред и нравственные переживания и самому ребенку - С.К.

При определении размера подлежащей денежной компенсации морального вреда суд, в соответствии с требованиями вышеуказанных статей ГК РФ, учитывает наряду со степенью физических и нравственных страданий потерпевших также и степень вины причинителей вреда. В соответствии с этим, исковые требования о компенсации морального вреда суд полагает необходимым удовлетворить частично в размере 150 000 рублей в пользу Матвеева К.К. и в размере 150 000 рублей в пользу С.К., которые взыскать в долевом порядке, в равных долях с каждого из подсудимых, то есть по 50 000 рублей в пользу М.К. и по 50 000 рублей в пользу С.К.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать

М.К. и М.М. виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 330 ч 2 УК РФ, М.К. и М.М. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 330 ч 2, 161 ч 2 п. "г" УК РФ и назначить им наказание:

- по ст. 330 ч 2 УК РФ М.К., М.М., Ю.В. в виде 3-х лет лишения свободы.

- по ст. 161 ч 2 п. «г» УК РФ Ю.В. назначить наказание в виде 3 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Ю.В. наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное М.К., М.М. наказание считать условным с испытательным сроком на 3 года каждому.

В соответствии с п. 9 Постановления ГД ФС РФ от 24.04.2015 года «Об объявлении амнистии в связи с 70 - летием Победы в Великой

каждого из преступлений в виде реального лишения свободы. При определении срока наказания, суд вместе с тем, учитывает и смягчающие наказание обстоятельства, в соответствии с которыми назначает ему наказание не на максимальные сроки, предусмотренные санкциями статей.

Принимая во внимание, что К.С. и М.М. впервые совершили преступление, не являющееся тяжким, учитывая их личности, положительную социальную направленность их поведения, отсутствие у них отягчающих наказание обстоятельств, и совокупность смягчающих, суд приходит к выводу о возможности их исправления без реального лишения свободы путем назначения наказания каждому из них с применением ст. 73 УК РФ, то есть условно. При этом, суд учитывает, что преступления, совершенные К.С. и М.М., подпадают под применение: ним Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 14.04.2015 года «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». Оснований для применения к ним данного Постановления «Об амнистии» не имеется.

Дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренное санкцией ст. 161 ч 2 УК РФ, суд полагает возможным к Ю.В. с учетом характера совершенного преступления и его личности не применять.

Потерпевшим К.К. заявлены гражданские иски, которые предъявлены ко всем трем подсудимым, о возмещении ему – морального вреда и нравственных страданий, причиненных преступлением, размере 200 000 руб., а также, как законным представителем малолетнего потерпевшего С.К., о взыскании денежной компенсации в размере 200 000 рублей в пользу С.К. за причинение нанесенного ему преступлением также морального вреда и нравственных страданий. Компенсацию морального вреда потерпевший просит взыскать с Ю.В., К.С. и М.М. в солидарном порядке.

При разрешении вопроса о гражданском иске, суд руководствуется положениями ст.ст. 151, 1064, 1101 ГК РФ, в соответствии с которыми, при причинении лицу морального вреда, то есть физических и нравственных страданий, действиями, нарушающими его личные неимущественные права или посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При этом размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда.

Исковые требования о возмещении морального вреда, заявленные потерпевшим К.К. в свою пользу и в пользу малолетнего потерпевшего С.К., как его законным представителем, суд полагает

Отечественной войне 1941-1945 годов» от отбытия наказания
М.М. освободить.

К.С.

Меру пресечения [redacted] К.С., [redacted] М.М. оставить подписку о
невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную
силу.

Меру пресечения [redacted] Ю.В. оставить заключение под стражу.

Срок отбытия наказания [redacted] Ю.В. исчислять с 24.03.2016 года.
Зачесть в срок отбытия наказания время содержания под стражей с
24.09.2014 года по 23.03.2016 года.

Вещественные доказательства - компакт диск, сведения о телефонных
переговорах хранить при уголовном деле, коробку от Смартфона, три
регистрационных знака вернуть [redacted] К.К, смартфон «iPhone 5»,
изъятый у [redacted] К.С. - вернуть по принадлежности Смелкову К.С.,
мобильный телефон «Самсунг», изъятый у [redacted] М.М., - вернуть по
принадлежности [redacted] М.М., смартфон МТС, принадлежащий и изъятый
у [redacted] Ю.В., - вернуть по принадлежности [redacted] Ю.В.

Взыскать со [redacted] К.С., [redacted] Ю.В., [redacted] М.М. в возмещение
причиненного морального вреда и нравственных страданий в пользу
[redacted] К.К. 150 000 рублей - по 50 000 рублей с каждого, в пользу
малолетнего [redacted] С.К. - 150 000 рублей по 50 000 рублей с каждого.

Приговор может быть обжалован в Ленинградский Областной суд в
течение 10 дней со дня вынесения, а осужденным [redacted] Ю.В. в тот же
срок со дня вручения копии приговора. При подаче осужденными
апелляционной жалобы они вправе заявить ходатайство о своем участии в
рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья :

