

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

23 августа 2018 года

Судья Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга Васильев Ю.А., при секретаре судебного заседания Эминовой Я.А., с участием прокурора Чепика А.Ю., следователя Ершовой А.Г., защитника – адвоката Шкурихина А.Е., обвиняемого А.Ю., рассмотрев постановление следователя СО по Приморскому району г. Санкт-Петербурга СУ СК РФ г. Санкт-Петербургу Ершовой А.Г. о возбуждении перед судом ходатайства об изменении меры пресечения с домашнего ареста на заключение под стражу Андрею Юрьевичу, 22.11.1980 года рождения, обвиняемому по уголовному делу №

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № возбуждено 11.08.2018 следственным отделом по Приморскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ в отношении А.Ю. по факту покушения на убийство И.

11.08.2018 фактически и в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении данного преступления задержан А.Ю.

11.08.2018 А.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

13.08.2018 Приморским районным судом Санкт-Петербурга по ходатайству следователя в отношении А.Ю. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста на 02 месяца 00 суток, то есть до 10 октября 2018 года.

23.08.2018 А.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ в связи с тем, что И. скончалась 17.08.2018.

Следователь с согласия руководителя следственного органа обратилась в Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга с ходатайством об изменении меры пресечения с домашнего ареста на заключение под стражу А.Ю. по основаниям, изложенным в постановлении.

Прокурор в судебном заседании ходатайство не поддержал, обвиняемый и его защитник также возражали против удовлетворения ходатайства, просили в удовлетворении отказать.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав представленные материалы, судья полагает необходимым отказать в удовлетворении ходатайства следователя по следующим основаниям.

Из положений ч. 14 статьи 107, а также статьи 110 УПК РФ следует, что мера пресечения домашний арест может быть изменена на более строгую меру пресечения только в случае нарушения подозреваемым или

обвиняемым условий исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, отказа от применения к нему аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля или умышленного повреждения, уничтожения, нарушения целостности указанных средств либо совершения им иных действий, направленных на нарушение функционирования применяемых к нему аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля. Также мера пресечения изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Вместе с тем, ни в заявленном ходатайстве, ни в судебном заседании следователем не приведено каких-либо из предусмотренных законом оснований для изменения А.Ю. меры пресечения, как и сведений о фактических обстоятельствах, указывающих на необходимость принятия истребованного следователем процессуального решения.

Перечисленные следователем в ходатайстве основания изменения А.Ю. меры пресечения полностью идентичны основаниям, изложенным в ходатайстве об избрании ему же меры пресечения в виде домашнего ареста, что следует из постановления суда о применении этой меры пресечения от 13.08.2018 (л.д. 69-73). Данное обстоятельство само по себе свидетельствует о том, что законных оснований изменения меры пресечения не имеется.

Сведений об изменении оснований для избрания меры пресечения, предусмотренных статьями 97 и 99 УПК РФ, ни в ходатайстве, ни в зале суда следователем суду не представлено, в связи с чем суд пришел к выводу, что такие основания не изменились.

Более того, в зале суда следователь указала, что какие-либо сведения о нарушении А.Ю. избранной ему меры пресечения в виде домашнего ареста отсутствуют, из ФКУ УИИ УФСИН РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области такие сведения не поступали.

Не имеется у следователя и не носящих характер предположений сведений об оказании обвиняемым какого-либо воздействия на участников уголовного судопроизводства по делу. Меры, предусмотренные положениями Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» следователем не принимались.

Кроме того, само по себе изменение квалификации действий А.Ю. с покушения на окончательное убийство в связи со смертью И. также не может быть законным основанием изменения меры пресечения, поскольку такое основание ее изменения не предусмотрено УПК РФ, категория инкриминированного А.Ю. преступления не изменилась, а только лишь тяжесть обвинения не может являться основанием изменения меры пресечения.

Таким образом, из представленных суду документов и представленных в зале суда сведений следует, что обвиняемым А.Ю. не нарушались

условия исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, он не отказывался от применения к нему аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, не повреждал их, не уничтожал, не нарушал целостность указанных средств, не совершал иных действий, направленных на нарушение функционирования применяемых к нему аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, а основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ, не изменились.

Следовательно, законных оснований для изменения А.Ю. меры пресечения не имеется, поэтому в удовлетворении ходатайства следователя следует отказать.

**На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.107, 110 УПК РФ, судья
ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства следователя СО по Приморскому району г. Санкт-Петербурга СУ СК РФ г. Санкт-Петербургу Ершовой А.Г. об изменении меры пресечения с домашнего ареста на заключение под стражу [REDACTED], 22.11.1980 года рождения, обвиняемому по уголовному делу № 11802/000016000123 отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда через Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья: п/п Ю.А. Васильев

